



# ИСТИНА И ЗАБЛУЖДЕНИЕ

Сколько людей, столько и мнений. Каждый интерпретирует и оценивает события по-разному. Именно поэтому в уголовном праве нередко возникают проблемы установления истины, когда доказательства мало или же нет совсем, а те которые есть, противоречат друг другу. Ведь один может говорить, что это было так, а другой утверждать, что событие имело совершенно другой характер. И при этом они будут говорить об одном и том же. Но в уголовном праве, еще с самого начала становления этой отрасли права, действовала презумпция невиновности. По принципам уголовного права истина может быть достигнута только, если сомнений в том, что все было именно так, быть просто не может. А вот процессуальное право это запутанная система, в которой без профессиональной помощи выяснение истины может затянуться до момента, когда о произошедшем уже все забыли. С целью более надежной защиты интересов участников процесса в уголовном праве так распространена юридическая защита, чтобы выяснение истины не обернулось против вас. Об одном случае, указывающем на разногласия свидетелей в том, как все было на самом деле и возможных последствиях рассмотрения только одной точки зрения и пойдет речь.

## ВОТ ТАКАЯ ИСТОРИЯ

Около пяти часов вечера плачущая госпожа Л в сопровождении ее знакомого господина К появилась в полицейском участке и заявила о том, что по отношению к ней было совершено преступление. По словам заявительницы ее бывший молодой человек пригласил ее на встречу, чтобы еще раз обсудить их отношения. Утром они встретились в небольшом баре. Молодой человек уже был выпившим, но не пьяным. Ближе к обеду, когда оба еще немного выпили, было принято решение разойтись по домам. Но, когда молодой человек поднялся со стула, то стало понятно, что ей придется его проводить. Приехав в квартиру молодого человека – господина Б – входная дверь была сразу же заперта хозяином квартиры. После этого он силой схватил свою спутницу за руки так, что она упала на пол. Попытки вырваться стали только большей угрозой для нее, так как он начал ее бить кулаками и пинать ногами. Уже лежащую на полу, он силой сорвал с нее одежду, держа девушку за волосы. Сидя на диване и держа госпожу Л за волосы, он принудил девушку к оральному сексу, в ходе которого постоянно считал до трех. После этого она получила многочисленные удары по голове кулаком. Любые попытки вырваться из квартиры завершались неудачно, так как молодой человек был сильнее. В какой-то момент он начал ее душить, так, что она уже практически не могла дышать. Так как в этот момент она не могла больше сопротивляться из-за потери сил, она была вынуждена подчиниться господину Б. Воспользовавшись моментом, молодой человек приступил к половому акту. В это же время он сказал ей, что она уже никогда не покинет его квартиры. Из-за страха она просто ожидала, когда все закончится. Когда он уснул, она тихонько встала, нашла ключи и попыталась скрыться. Он побежал за ней и уже на улице кричал ей вслед: «Если ты пойдешь в полицию, я тебя убью». Полагая, что он будет ее преследовать, девушка поехала к родителям и весь вечер никуда не выходила. Господин Б, по ее словам, постоянно ей названивал, что смог подтвердить и знакомый девушки – господин К, который и уговорил ее пойти в полицию и согласился сопровождать девушку.

После того, как девушка дала показа-

ния, ей предложили сделать медицинский осмотр. В ходе которого, удалось установить, что на теле девушка есть несколько гематом, царапин на разных частях тела, в том числе и на голове. Были сделаны фотографии. В ходе гинекологического осмотра никаких повреждений найдено не было, следов спермы тоже. Были установлены некоторые боли при движении и надавливании. Также были сделаны соответствующие анализы и фотографии для материалов дела. По окончании медицинского осмотра была произведена дача показаний самой госпожи Л, а также ее знакомого господина К. В ходе дачи показаний девушка сообщила о некоторых фактах происшествия, о которых не сказала ранее. Например, когда они с господином Б пришли к нему домой, в квартире позвонил телефон. Сам молодой человек не подошел, а девушка сняла трубку. Звонила бывшая подруга хозяйина квартира, девушка с ней уже неоднократно разговаривала по телефону. После этого господин Б сильно разозлился на девушку и тогда начал ее бить и раздевать. Показания господина К не имели большой ценности для самого дела, он был ее давним другом. Их отношения на данный момент

можно было назвать не только дружескими. В 12 часов ночи того же дня полицейские отправились по адресу, который указала госпожа Л. Дверь открыл сам господин Б, после чего его сразу же задержали, сообщили ему о его правах, об обвинении и увезли в участок. Квартира обвиняемого была подвергнута обыску. Согласно докладу была снята простынь с кровати, где, по словам жертвы, было совершено преступление, также были найдены длинные светлые волосы на диване в гостиной. В остальном квартира была аккуратно прибрана и производила нормальное впечатление.

В участке господину Б было предложено дать пробу для анализа ДНК, на что он незамедлительно согласился. После разъяснения его прав ему было предложено высказаться по делу. Молодой человек сказал, что он и госпожа Л действительно встречались и между ними была половая связь, но по его словам, это было не против ее воли. Также он поведал правоохранительным органам, что пить он начал еще вечером до того дня со своими друзьями. На утро он каким-то образом оказался в баре, в который после его звонка приехала и госпожа Л. Они отправились к нему домой, так как он не был в состоянии идти сам. В квартире находилась его бывшая подруга, которая все еще была обладательницей ключа. Но встречаться они прекратили еще пол года назад. После прихода парочки, девушка сразу же покинула квартиру. О подробностях сексуального контакта молодой человек ничего сказать не мог, так как плохо помнил это. В конце он помнит, что она опять начала вести себя странно и поэтому он очень разозлился. По его словам девушка снова начала принимать наркотики. Во время их отношений, которые длились почти три месяца, ему удалось отдалить ее от этого, и она не принимала наркотики. Они расстались вот уже как неделю, и она опять принялась за старое. После этого девуш-



ка ушла, это было не так сложно, так как ключ от квартиры был оставлен в двери. На вопрос, почему девушка вообще согласилась идти к нему, он ответил, что она все это время жила у него. А в баре у них до отъезда домой тоже был секс, на который девушка, как и всегда, была согласна.

## «ИЗНАСИЛОВАНИЕ» ПО УГОЛОВНОМУ КОДЕКСУ

§177 абзац 1 Уголовного Кодекса Германии (Strafgesetzbuch) предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок не менее одного года, за принуждение к действиям сексуального характера или использование обстоятельств беспомощности для совершения действий сексуального характера. Понятие изнасилования определяется абзацем 2 данного параграфа. Это преступление наказывается лишением свободы на срок не менее двух лет и представляет собой особенно тяжелый случай преступления, предусмотренного абзацем 1. Отсюда ясно, что законодатель разделяет принудительные действия сексуального характера и преступление большей степени тяжести, к которым относятся, например, изнасилование или со-

вершение преступления группой лиц. Как видно из выше сказанного, не каждое преступление в данной области является автоматически изнасилованием. Законом также предусмотрено более строгое наказание, в случаях, перечисленных в абзаце 2 и 3 §177 Уголовного Кодекса: наличие или применение оружия, либо других опасных предметов, нанесение тяжкого вреда здоровью и другие. Нашего будущего клиента еще ни в чем не обвиняли, так как дело находилось на стадии сбора доказательств и показаний свидетелей.

Необходимо отметить, что в виду того, что наш клиент обратился к нам незамедлительно, наши шансы на удачное завершение дела были очень высоки. Нам необходимо было определить стратегию ведения дела. Для этого, нам необходимо было ознакомиться с уже имеющимися показаниями свидетелей и информацией, которая известна органам дознания. Именно на основании этих документов по большей части определяется стратегия и действия адвоката и его подзащитного. Мы сразу же запросили акты по делу господина Б в прокуратуре (Akteneinsicht).

## ОПРОВЕРЖЕНИЕ

После получения актов по делу, со всеми имеющимися показаниями свидетелей, нами было сделано заявление от имени нашего клиента. Как нам удалось установить в ходе изучения материалов дела, единственным свидетелем была сама жертва. В своих показаниях девушка неоднократно изменяла факты. Показания у нее брали два раза. Оба протокола содержат значительные различия между собой. Кроме того, по информации других материалов дела, у девушки был мотив для обвинения нашего клиента и она находится в наркотической зависимости уже некоторое время. По этим причинам считать ее показания заслуживающими доверия не представля-

ется возможным. В первом ее заявлении она ничего не упомянула о том, что было в баре, а после вопроса органов дознания уже во второй раз давая показания, девушка сказала, что не посчитала это важным упоминать и забыла об этом. На самом деле, в последний момент до секса у них в туалете бара не дошло. Против показаний госпожи Л говорит и то, что медицинский осмотр никаких прямых следов изнасилования установить не смог. Были установлены гематомы на некоторых частях тела, однако лишь через некоторое время, после происшедшего. В этом случае следует учесть и тот факт, что господин К, который сопровождал девушку, уже несколько раз был пойман за преступления, связанные с наркотическими средствами. Именно поэтому невозможно с точностью утверждать, что повреждения были нанесены нашим клиентом, а не, например, самим господином К. К тому же девушка не сразу обратилась в полицию и повреждением она могла получить и между происшествием у господина Б дома и приходом в полицию. Отсутствие типичных следов изнасилования, на которые в свою очередь указывают показания самой девушки, указывает лишь на то, что показания девушки нельзя считать достоверными.

Наш клиент в самом начале признал, что половой акт между ними был, но все было по обоюдному согласию. Также он при первой же даче показаний признал, что был очень зол на девушку после этого. Так как она вновь начала просить у него алкоголь и наркотики. Данную версию случившегося подтверждают и иные показания свидетелей. Так, например, по показаниям бывшей подруги обвиняемого, в тот день она была в квартире господина Б, когда госпожа Л и молодой человек туда прибыли. Сама же госпожа Л в своих показаниях говорит, что бывшая девушка звонила, а не присутствовала. По показаниям той же девушки, господин Б был спокоен и не показывал никаких признаков агрессивности. По показаниям официанта бара, в котором обвиняемый и жертва были в тот день, молодые люди вели себя как парочка. Они на длительное время уходили вместе в туалетную комнату, когда они вернулись никаких признаков агрессивности, ссоры он не наблюдал. Более того, они вели себя как влюбленная парочка и целовались. Таким образом, учитывая противоречия в показаниях госпожи Л и отсутствие других обстоятельств, которые говорили бы против нашего клиента, мы просили закрыть дело господина Б за неимением достаточно обоснованного подозрения в совершении им преступления. Согласно абзацу 2 §170 Уголовно-процессуального Кодекса дело закрывается за неимением состава преступления или из-за недостаточного доказательственного материала. То есть в этих двух случаях, дело не доходит до суда. Так как в случае нашего клиента подозрение было очевидно спровоцировано только лишь показаниями госпожи Л, которые не были достаточно правдивыми и заведомо ложными, дело нашего клиента закрыли согласно абзацу 2 §170 Уголовного Кодекса Германии. Как видно из этого случая, ситуации могут быть не просто сложными и запутанными, но и носить личный характер, когда речь идет о пикантных подробностях. Но какой бы эмоциональной и сложной не казалась ситуация, всегда можно найти решение и обратиться за помощью к профессионалам, которые не просто выслушают вашу проблему, но и попытаются сделать все возможное, чтобы ее решить.

Иван Энгельмани

адвокат

(030) 310 13 310 (Berlin)

(069) 298 01580 (Frankfurt/Main)