



**Johannes Engelmann**  
Rechtsanwalt  
Лицензия на ведение  
адвокатской практики  
в Германии  
Член палаты адвокатов  
г. Берлин

## ПРОМИЛЛЕ, МАШИНЫ И УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Каждый день в мире производятся новые автомобили, покупаются новые модели или подержанные машины, выдаются новые водительские удостоверения. В современном обществе практически каждый может стать владельцем автомобиля. Мобильность стала одним из ключевых обозначений современности, а без машины мобильность редко представляется возможной. Но это явление имеет не только положительный характер. К сожалению, каждый день происходят многочисленные автотранспортные происшествия. Актуальна и тема алкогольного и наркотического опьянения водителей, что нередко приводит к неприятным последствиям. Законодательство Германии предусматривает достаточно строгие наказания за нарушения правил дорожного движения и, в особенности за ведение автомобиля в состоянии алкогольного опьянения. В отличие от многих стран мира, в Германии водителям разрешено выпить, но до определенной границы. За превышение установленной нормы предусмотрены строгие наказания. Об этом знает каждый водитель, так как в ходе обучения, которое необходимо пройти для получения прав, большое внимание уделяется факторам, приводящим к аварийным ситуациям. Со временем многие водители расслабляются, и это нередко приводит к тому, что они могут позволить себе выпить немного больше, даже находясь за рулем. Именно о таком случае и его последствиях пойдет речь в нашем рассказе об удачно завершеном нашей адвокатской канцелярией деле.

### Происшествие

В состоянии алкогольного опьянения наш будущий клиент, не справившись с управлением автомобиля, съехал с проезжей части и наехал на заграждения, что привело к повреждениям. Материальный ущерб, вызванный дорожно-транспортным происшествием, составил 1000 Евро. Согласно докладу, который составили сотрудники полиции, они приехали на место происшествия после того, как в участок поступил звонок частного охранника об обнаружении им аварии. По прибытии на место происшествия первый свидетель, который и позвонил в полицию, встретил представителей правоохранительных органов и сообщил, что услышал около 2-х часов ночи громкий шум. Сначала он подумал, что был совершен взлом или иное преступление. Осмотревшись, он не нашел никаких следов взлома близ лежащих зданий. Являясь частным охранником, свидетель патрулировал в эту ночь с собакой данный район. Только через час после того, как он услышал шум, он увидел сломанные ограждения и неподалеку машину, мотор которой он услышал, что и привлекло его внимание. Машина стояла на пешеходной дорожке, мотор работал. Металлическое заграждение пешеходной дорожки было погнуто. По словам свидетеля на машине были видны следы от столкновения на переднем бампере. На дороге были видны следы тормозного пути. Вся картина указывало на то, что водитель стоящего автомобиля был виновником повреждений заграждения пешеходной дорожки и заграждения набережной.

Прибывшие на место происшествия полицейские попытались разбудить, спящего водителя автомобиля – господина Б. Дверь водителя была закрыта, но не за-

перта. Открыв дверь, полицейский сразу же почувствовал запах алкоголя и предположил, что водитель находится в состоянии алкогольного опьянения. Сотрудники правоохранительных органов многократно обращались к господину Б, чтобы он вышел из машины. Мужчина выглядел спящим и не совсем осознающим что происходит. В конце концов, когда тот вышел из машины, стало заметно, что он не уверенно стоит на ногах. Сообщение о том, что машина разбита и заграждения повреждено очень удивило господина Б, он не понимал, что произошло.

Полицейские попробовали получить более подробную информацию о происшествии. По словам господина Б он выпил, чего даже не пытался отрицать. Но он утверждал, что за рулем машины он не сидел и машину не водил. На самом деле, по его словам, за рулем был его знакомый, имя которого он называть не хотел. Знакомый скрылся, а господин Б остался в машине, но не управлял ей и давно не водит машину, так как у него нет водительских прав. Многократно он повторял, что не водит машину и его знакомый сидел за рулем, теперь однако ушел на работу, а господина Б оставил в машине, чтобы он мог греться, заведя автомобиль.

### Расследование

Нашего будущего клиента привезли в участок и взяли кровь, для установления степени содержания алкоголя в крови. Показания теста оправдали ожидания: содержание алкоголя в крови господина Б составило 3, 86 промилле. После проведения теста господина Б хотели отпустить, но он не был в состоянии добраться до дома сам или оплатить такси, поэтому его вынуждены были оставить под заключением, пока он не будет в состоянии хотя бы сказать, кто мог быть его забрать.

Как выяснилось, машина действительно была оформлена на другого человека – господина К. Найти его и созвониться удалось только на следующий день. Он уже был информирован о том, что машина находилась у полиции, и хотел забрать автомобиль как можно быстрее. Ему сообщили, какие необходимы для этого документы и он вечером того же дня забрал свою машину. Предварительно машина была сфотографирована для актов по делу господина Б, а также была произведена фиксация следов внутри автомобиля, также в целях расследования происшествия. Господина Б через несколько дней пригласили в участок для дачи показаний, такое же приглашение получил и владелец машины. Господин Б предупредил, что не придет, так как собирается обратиться за помощью к адвокату. Данное решение нашего будущего клиента, как выяснится далее, станет решающим в разрешении его дела.

### Уголовная ответственность

Для того чтобы начать нашу работу, нам необходимо было выяснить не только со слов нашего клиента, что же произошло в ту ночь на улице, но и ознакомиться с актами по данному делу. Незамедлительно мы направили наше письмо, в котором указали на то, что мы представляем интересы господина Б и хотим получить акты по его делу, после чего мы сделаем заявление о происшествии.

Нашего клиента подозревали в совершении преступления в соответствии со следующими нормами права: §21, §24

Закона о дорожном движении (Strassenverkehrsgesetz), §315 с, § 142 Уголовного Кодекса Германии (Strafgesetzbuch), § 1 абзац 2, § 49 Правил дорожного движения (Strassenverkehrsordnung). В частности §21, §24 Закона о дорожном движении предусматривают наказание за ведение автомобиля без наличия водительских прав. §315 с Уголовного Кодекса устанавливает уголовную ответственность за нарушения правил безопасности дорожного движения, а § 142 за незаконное оставление места дорожно-транспортного происшествия. На последних двух нормах хотелось бы остановиться подробнее, так как они предусматривают наказания в виде лишения свободы на длительные сроки и имеют большое практическое значение в случаях дорожно-транспортных происшествий.

Согласно абзацу 1 §315с Уголовного Кодекса Германии лишением свободы на срок до пяти лет или денежным штрафом наказываются лицо, которое:

1. участвуя в дорожном движении, ведет транспортное средство, хотя оно, вследствие употребления алкогольных напитков или других одурманивающих средств или из-за имеющихся у него пси-



хических или физических недостатков не в состоянии вести транспортное средство;

2. грубо нарушая правила дорожного движения, не проявляет к другим участникам предупредительности, не учитывает право преимущественного проезда, допускает нарушения правил обгона или каким-либо образом нарушает правила вождения при обгоне, нарушает правила при пересечении пешеходных переходов, превышает скорость на участках дороги с плохой видимостью, на перекрестках, примыкающих улицах или железнодорожных переездах и др.

При этом, указанные действия должны создавать угрозу здоровью и жизни другого человека или чужому имуществу, имеющему значительную стоимость. Абзац 3 предусматривает более мягкое наказание в случаях, когда опасность создается вследствие небрежности. Таким образом, данная норма права предусматривает уголовную ответственность и наказание в виде лишения свободы на срок до 5 лет. Многие водители не всегда отдают себе отчет в том, что многие действия при малейшем отклонении от уже имеющегося у них опыта могут обернуться попаданием «за решетку».

§ 142 Уголовного Кодекса Германии предусматривает уголовную ответственность и наказание в виде лишения свободы на срок до трех лет или денежный штраф за следующие действия. Лицо, являющееся участником дорожно-транспортного происшествия, которое скрывается с места несчастного случая прежде, чем оно сделало возможным установить свою личность, свое автотранспортное средство и степень своего участия в происшествии своим присутствием и показанием того, что оно является участником происшествия, для пользы других участников происшествия и пострадавших или выждало необходимое в создавшихся условиях время для того, чтобы кто-либо был готов констатировать обстоятельства происшествия. Согласно абзацу 5 §142 участником дорожно-транспортного происшествия является каждый, чье поведение при определенных обстоятельствах

может послужить причиной дорожно-транспортного происшествия.

Мы осветили лишь некоторые аспекты уголовной ответственности в случаях аварий на дорогах. Из выше сказанного видно, что нередко чуть больше алкоголя за рулем может привести к тюрьме или большому денежному штрафу. А неправильное поведение после аварии может иметь более неприятные последствия, чем многие себе представляют.

В случае нашего клиента нашей основной задачей было не доказать его невиновность, а не позволить обвинить его на основании лишь тех незначительных доказательств, которые имелись у правоохранительных органов. Данная тактика была направлена на достижение определенного результата, который был бы в случае господина Б наиболее выгодным исходом дела. Против нашего клиента говорило следующее: машина, в которой нашли нашего клиента, была загружена вещами и шинами так, что кроме водителя никто в ней сидеть не мог бы. Это противоречило его показаниям о том, что за рулем был его знакомый. В машине лежали личные вещи господина Б – сотовый телефон, документы и другое – что возможно свидетельствовало о том, что он пользовался машиной. Нет никаких обстоятельств, которые бы подтверждали, что он был не один на месте происшествия. Ключ от квартиры господина Б находился в одной связке с ключом от машины. Все перечисленное, конечно, говорило против показаний нашего клиента, но ни одно из обстоятельств не подтверждало чего-либо конкретно и не может служить конкретным доказательством его вины, это больше косвенные улики, чем доказательства. Именно поэтому нашей задачей было найти аргументы утверждающие обратное. Так, например, не исключено, что ключи от машины были в одной связке с ключами от квартиры, так как хозяин машины, передавая ключи господину Б прикрепит их к брелку, чтобы избежать их потери. Свидетелей того, что господин Б управлял машиной нет, а по описанному состоянию, в котором его нашли, маловероятно, что он вообще был способен вести машину. Таким образом, нашей целью было завершить дело в соответствии с абзацем 2 §170 Уголовно-процессуального Кодекса Германии (Strafprozessordnung). Согласно данной норме права производство по уголовному делу прекращается, если не найдено обвиняемого или если нет достаточных доказательств, указывающих на его возможную виновность. В случае господина Б у нас было достаточно причин ожидать прекращения производства по делу нашего клиента, чему способствовала и наша аргументация. Благодаря хорошо продуманной тактике мы добились прекращения производства по делу нашего клиента. Ему удалось избежать не только наказания, но и неприятного процесса обвинения. Благодаря необходимым теоретическим знаниям и большому опыту, деятельность адвоката в некоторых делах, особенно в области уголовного права, нередко становится ключевым фактором положительного разрешения дела для клиента. Ни от кого невозможно требовать знаний всех своих прав, особенно процессуального характера, именно поэтому поддержка адвоката имеет большое значение. Мы - Ваша защита и поддержка.

**Johannes Engelmann**  
Rechtsanwalt  
Anwaltskanzlei „Dr. Gorev  
Engelmann & Kollegen“  
(030) 310 13 310 (Berlin)  
(069) 298 01580 (Frankfurt/Main)