



ВСЕМИРНАЯ ПАУТИНА, В КОТОРОЙ МОЖНО ЗАПУТАТЬСЯ

Сегодня мы не можем представить свою жизнь без всемирной сети Интернет. Любая информация может быть получена с помощью открытия нужной страницы, на любом языке, из любой точки мира. В Интернете можно найти все: фильмы, музыку, тексты, книги, новости и т.д. Но благодаря популярности и легкости использования этого источника информации нередко именно Интернет становится платформой для совершения нарушений некоторых прав других лиц. Отрасль права, занимающаяся такими вопросами, достаточно молодая и малоизвестная широкой общественности. Пользователи нередко оказываются в ситуациях, когда нарушаются права, но при этом не догадываются, что это вызвано именно их действиями. Чаще всего нарушаются авторские права. Это может быть вызвано различными действиями, в том числе и установлением ссылки на собственном Интернет-сайте на какой-то другой сайт или информацию, опубликованную на нем.

ЗЛОПОЛУЧНАЯ КАРТА

На многих Интернет-сайтах можно увидеть ссылки на карту города и конкретно на ту ее часть, где находится какой-то объект, на странице которого находится пользователь. Таким образом, облегчается процесс поиска местоположения того или иного учреждения. Но не все сайты с картами предоставляют возможность безвозмездного использования их материалов в собственных целях. Но не все об этом знают. Наша клиентка, госпожа В, владелица и управляющая маленьким отелем. На сайте отеля есть различная информация, в том числе и ссылка на участок карты города, с обозначением улицы, на которой расположен отель.

Неожиданно для нее, на адрес отеля пришло письмо от адвокатской канцелярии, которая представляла интересы владельца сайта с картой города, ссылка на который была использована нашей будущей кли-

енткой. В письме указывалось, что авторские права на все карты сайта закреплены за владельцем интернет-страницы. Это возможно согласно абзацу 1 §2 №7 Закона об авторских правах (Urheberrechtsgesetz). По информации адвокатского бюро и хозяйки сайта, на

странице госпожи В использованы фрагменты карты, права на использование которой имеет только владелец сайта. Таким образом, предполагалось, что наша клиентка нарушает права владельца сайта с картой города согласно §19 а Закона об авторских правах. Данная норма права устанавливает, что право на предоставление обществу информации для использования таких объектов, как карта города, должно иметься у всех, кто предоставляет просмотр таким способом, что общественность может в любом месте, в любое время иметь доступ к просмотру объекта. Таким образом, наша клиентка должна была иметь определенное право для того, чтобы опубликовывать даже часть карты с другого сайта. Такого права у нее не было.

ПОСЛЕДСТВИЯ

Закон об авторских правах предусматривает для обладателей авторских прав некоторые требования, которые они могут предъявить к нарушителям их прав. Так §97 и последующие нормы права закона об авторских правах предусматривают требования авторов в отношении нарушителей в виде прекращения совершения нарушения, устранение нарушения, возмещение ущерба и возмещение расходов.

В нашем случае адвокат владельца сайта с картой города предложил разрешить дело, не доводя его до суда, и поставил свои условия. Во-первых, наша клиентка должна была подписать обязательство о том, что она прекратит необоснованное использование объектов, авторские права на которые имеет только владелец сайта. Во-вторых, госпожа В должна была возместить ущерб в размере более 1000 Евро, так как при должном использовании карты владелец сайта получал бы вознаграждение. Информация об этом размещена на сайте с картами города. Владелец сайта был также согласен «простить» нашу клиентку за безвозмездное использование его карт, но только при условии, что

госпожа В будет использовать их и далее и платить за их использование. Кроме того, адвокатская канцелярия требовала оплатить расходы, связанные с их работой по делу, так как наша клиентка является правонарушителем. К своему письму был приложен образец обязательства, которое госпожа В должна была подписать. После ознакомления со всем этим, наша клиентка поняла, что лучше всего обратиться за консультацией, так как самостоятельно разобраться в том, за что она должна платить, а за что нет, она сама разобраться не могла. Кроме суммы в размере более 1000 Евро за использование, она должна была обязаться оплатить расходы на адвоката в размере более 600 евро.

НАШИ ДЕЙСТВИЯ

После изучения всех материалов и судебных решений, которые были связаны с нашим делом, мы приняли решение о том, что госпожа В должна подписать обязательство, но не с тем содержанием, которое указали представители владельца сайта с картами. Мы убрали пункт о том, что она обязуется оплатить расходы по работе адвоката, которая составляла сумму более 600 Евро. Также мы добавили пункт о том, что наша клиентка, обязуется заплатить штраф в размере 5000, в случае, если она вновь будет нелегально использовать материалы сайта. К обязательству, подписанному нашей клиенткой, мы приложили письмо с разъяснениями нашей позиции и комментариями к измененным пунктам в обязательстве.

В частности, что касается стоимости адвокатских услуг, то в случае нашей клиентки, мы считаем, обращение к адвокату было нецелесообразно. Для получения такого же результата достаточно было отправить нашей клиентке предупреждение о том, что она использует карты нелегально. От любой зарегистрированной фирмы возможно ожидать, что в ее штате имеются работники, способные составить предупреждение на имя нарушителя. Согласно материалам судебной практики нарушитель обязан оплатить только те расходы на адвоката лица, право которого было нарушено, если их привлечение было необходимо и неизбежно. В ходе работы, мы нашли судебное решение, поставившим в котором был тот же владелец сайта с картами. Суд признал расходы, связанные с обращением к адвокату в том случае обязатель-

ными к оплате, так как ситуация для владельца сайта была единичным случаем и не имея опыта в таких вопросах, нельзя назвать обращение к адвокату необязательным. Но так как ситуации были очень схожими и идентичными, то в случае нашей клиентки для владельца сайта ситуация была уже неоднократной и невозможно предполагать, что здесь помощь адвоката была неизбежной. Кроме того, мы указали на то, что подсчет суммы спора, от которого зависит стоимость услуг адвоката, является абсолютно необъяснимой. Адвокаты владельца сайта с картами города исходили из стоимости спора в 7500 Евро, хотя на самом деле к оплате была представлена только сумма в размере чуть более 1000 евро. Также адвокатская канцелярия требовала возмещения затрат на копии, которые были сделаны в ходе их работы. Сумма к оплате составила 95 Евро, притом, что копий было сделано всего 5, что является абсолютно необъяснимым явлением. Кроме того, как показывает судебная практика, нарушитель не обязан оплачивать стоимость обработки, потому что это область ответственности только того, кто обращается к конкретному адвокату. Таким образом, мы аргументировали, что текст обязательства, которое было предложено нашей клиентке, не является целесообразным и мы согласны только на условия, указанные выше и перечисленные в составленном нами обязательстве.

Исход дела подтвердил нашу правоту. Поэтому, следует обратить внимание всех читателей, что требования адвокатов противоположной стороны не всегда бывают оправданны и обоснованны. Чтобы эффективно отражать необоснованные требования лучше всего самому обратиться к компетентному адвокату.

Иван Энгельманн
адвокат

Тел.: (030) 310 13 310 (Berlin)
Тел.: (069) 298 01580 (Frankfurt/M)

— ANZEIGE —

Vuzumku, брошюры, флайеры, каталоги

- GRAFIK-DESIGN
- DIGITALE FOTOWERBUNG
- ОФОРМЛЕНИЕ ВИТРИН
- WEB-DESIGN
- WERBEGESTALTUNG

по очень СМЕШНЫМ ценам
Tel.: 069-75935965,
0179-3530295
e-mail: alrubik2000@yahoo.de

ОСОБО ВЫГОДНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА КАТАЛОГИ ДЛЯ ТУРБИЮРО

СРАВНИТЕ НАШИ ЦЕНЫ И ПОСЧИТАЙТЕ СКОЛЬКО ДЕНЕГ ВЫ СЭКОНОМИТЕ